

ولایت‌تعهدی امام رضا(ع) علل و پیامدها

حامدشاکریان

دبیر تاریخ شهرستان بجنورد؛ منطقه رازو جرجان

مقدمه

ولایت‌تعهدی حضرت امام رضا(ع) در دوران مأمون عباسی، عصر جدیدی را برای شیعه رقم زد. غلبۀ مأمون بر برادرش امین که با پاری طاهر ذوالیمینین، سردار ایرانی مأمون میسر و موجب به تخت خلافت نشستن مأمون عباسی گردید موجب شد تا اختلاف عنصر ایرانی و عربی دستگاه خلافت به اوج رسد. این عامل موجب شد تا خلیفه بر تخت نشسته که از مادری ایرانی متولد شده بود به سوی داییزادگان خود روکند و خراسان را مرکز خلافت خود برگزیند. سپردن منصب ولایت‌تعهدی به علی بن موسی الرضا(ع) از سوی مأمون به دنبال سیاست جلب حمایت ایرانیان از سویی و سلطه بر خاندان بنی هاشم و بزرگان علوی از سوی دیگر بود و سبب شد حضرت رضا(ع) با اکراه مدینه را به سوی مرو ترک گوید. با این حال، حضور فعال امام، سیاست خلیفه عباسی را ناکام گذاشت حوادث و قایع را به گونه‌ای رقم زد که برخلاف خواست و نظر مأمون بود.

تبیین علل پذیرفتن ولایت‌تعهدی از سوی امام رضا(ع)، اقدامات مأمون در جهت بهره‌گیری تبلیغاتی از این واقعه، و چگونگی حضور حضرت ثامن‌الائمه(ع) در دربار خلافت عباسی، نحوه برخورد مأمون با عموزاده خود و پیامد این وقایع در این مقاله مورد بحث قرار گرفته و به بررسی ابعادی از آن پرداخته شده است.

کلیدواژه‌ها: امام رضا(ع)، ولایت‌تعهدی، مأمون، عباسیان، علیوان، دربار، خلافت



علل دعوت مأمون از امام رضا(ع) برای ولایت‌عهده

به خلافت رسیدن مأمون عباسی، که پس از مرگ پدر خود هارون الرشید، با جدال برادر بر سر حکومت آغاز شد، پیدا شیعی عصری جدید را در حکومت عباسیان رقم زد؛ عصری که موجب رشد و گسترش حضور علویان در عرصه سیاسی و اجتماعی شد. کوتاه اینکه، حضور امام رضا(ع) در دربار عباسیان در خراسان، زمینه‌ساز حرکتی شد که تأثیرات شگرفی را در عرصه سیاسی و فرهنگی جهان اسلام شکل داد.

پس از تلاش‌های ایرانیان در به قدرت رساندن عباسیان برخوردهای سیاسی و مخالفت

با نفوذ ایرانیان در

میان عرب‌ها شدت

گرفت. می‌دانیم

که اولین اقدام

Abbasیان در کشتن

ابو‌مسلم خراسانی با

و اکنون‌های سیاسی

و نظامی خراسانیان و

نیز قیام‌های متعدد بر

ضد آن‌ها در منطقه

خراسان رو به رو شد و در

نهایت سبب شد تا در

جنگ امین و مأمون،

بار دیگر ایرانیان بر

مسند قدرت تکیه

زنند. (اکبری، ۱۳۸۶:

۳۶)

ابوالحسن علی بن حسین مسعودی

مووج الذهب

(جلد اول)

ترجمه

ابوالقاسم پاینده



تهران

مأمون که از مادری ایرانی متولد شده و در محیطی ایرانی نیز پرورش یافته بود، تعلق خاطری به ایرانیان داشت و خصوصیات این جامعه را به خود گرفت. از جمله این ویژگی‌ها نگاه غیرمتعبصبانه وی به خاندان حضرت علی(ع) بود.

با توجه به تمایل ایرانیان به علویان و نیز رفتار مأمون، برخی از مورخان مأمون را علوی و شیعه معرفی کرده‌اند. آن‌گونه که طقوش در کتاب دولت عباسیان می‌نویسد «(مأمون) به علت اینکه مادرش ایرانی بود و به حقانیت و خلافت و خلافت علی بن ابیطالب(ع) و فرزندانش بعد از او، ایمان داشت و ارتباطی تنگاتنگ با

خراسان داشت، از این‌رو اعلان تشیع کرد و به علویان متمایل شد.» (طقوش: ۱۳۴)

در شخصیت مأمون آنچه جلب‌توجه می‌کند دعوت وی از رهبر علویان، یعنی امام رضا(ع) جهت حکومت‌داری است و این واقعه‌ای است که نمی‌توان از آن به سادگی عبور کرد. در بیان علت این رویداد یا اقدام مأمون، علاوه بر گرایش ایرانی خود او که پیشتر اوصاف آن رفت از مورخان از جمله میرخواند نقل شده که: «از اطراف و اکناف ولایت اسلام، خروج می‌کرند، و مأمون از این جهت پیوسته ملول و دلتانگ بود و سرانجام با عاقلان و اصحاب رأی در این باب مشورت کرد. رأی‌ها بر آن قرار گرفت که باید یکی از اولاد امیرالمؤمنین علی(ع) را که آراسته به حلیله علم و زیور عمل باشد ولیعهد ساخت و قرعه اختیار بر امام علی بن موسی‌الرضا(ع) افتاد». (اکبری، ۱۳۸۷: ۱۲۱)

در واقع حرکتها و جنبش‌های علوی علیه عباسیان، از آن زمان اوچ گرفت که عباسیان با شعار «الرضا من آل محمد» و شعار ولایت‌داری حکومت به رهبری علویان، قیام خود را آغاز کرددند اما برخلاف این شعار حکومت را خود به دست گرفته، با علویان به کینه‌ورزی برخواستند که در نتیجه موجب شد تا قیام‌های متعددی آغاز گردد که اوچ آن در دوره هارون الرشید و مأمون بود. در دوره مأمون عباسی خروج ابن طباطبا و حمایت ابوالسّرایا از او، تأثیر فراوان در عرصه سیاسی و اجتماعی گذاشت؛ چرا که دامنه این مخالفت‌ها آنچنان بالا گرفت که سایر علویان نیز بنای تعرض گذاشتند.

سرانجام در شهرهای بصره و اهواز زیدین موسی‌بن جعفر، در یمن ابراهیم‌بن موسی‌بن جعفر، در فارس اسماعیل‌بن موسی‌بن جعفر، در مکه حسن افطس و در مدائن محمدین سلیمان به قدرت رسیدند که هر کدام به عنوان یک علوی طرفداران زیادی به گرد خود داشتند. به دنبال این قیام‌ها، دیگر اقالیم نیز دستخوش آشوب گردید، چنان‌که حجاز به دست محمدین جعفر افتاد و احمدبن عمر بن خطاب ریبعی بر نصیبین و توابع آن چیره شد. در موصل سیدین انس، در میافارقین موسی‌بن مبارک یشکری، در ارمنستان عبدالمالک بن حجاف بن سلمی و در عراق عجم (ایالت جبال ایران) ابوالنْفَع عَجْلَی به قدرت رسیده بودند. در



مدت را باید نشانگر شرایط پیش آمده جدید و الزام مأمون به این امر تلقی کرد. (اکبری، ۱۳۸۷: ۱۱۹)

البته مشکل مأمون در این زمان تنها علویان نبودند بلکه خاندان عباسی نیز عامل تهدیدکننده دیگری برای او به حساب می‌آمدند. زیرا عباسیان و خاندان هاشمی اختلافات دیرینه با مأمون داشتند و کشتن امین به دست طاهر ذوالیمینین سردار ایرانی مأمون، به عنوان خلیفة مشرع که از نسل اعراب بود، بر خشم آنان افزود، بهویژه که مأمون در مقابل پایگاه آن‌ها در بغداد، مرور انتخاب کرده بود و رضایتی به حضور در بغداد نداشت. (همان، ۱۲۱)

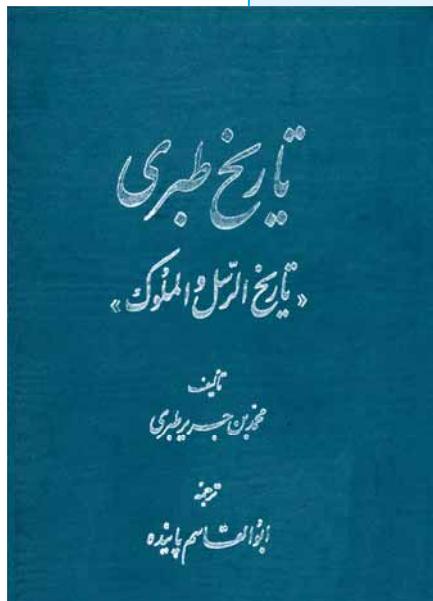
چنین شرایطی مأمون به ناچار تنها راه حیات و بقای حکومت خود را در حمایت علویان در کنار عنصر ایرانی از خود می‌دید. (همان: ۱۲۰)

سلطانی گنابادی در اشاره به نقش فضل بن سهل وزیر ایرانی مأمون می‌نویسد: «اغلب بلاد بر آشافتند و آشوب بر همه جا مستولی گردید. فضل بن سهل منشاً آشوب‌ها را در نظر مأمون میل شدید علویان به خروج جلوه می‌داد و برای تسکین اغتشاشات و استقرار انتظام در امور بلاد، چنین مصلحت‌بینی می‌کرد که مأمون یک نفر از علویان را به ولايتعهدی خود تعیین نماید تا هم جوش و خروش علویان تسکین یابد و اضطرابات ملکی رفع شود و هم صله رحم به جای آورده و در نزد خدا و رسول (ص) مأمور و مُتاب باشد.» (سلطانی گنابادی، ۱۳۸۵: ۱۱۶)

سخنان فضل، با توجه به جایگاه و قدرت و مکننی که وی در نزد مأمون داشت در تصمیم خلیفة عباسی برای حضور علویان در عرصه حکومت بی‌تأثیر نبود. فضل که در مقابله با اعراب درباری بود در پی آن بود تا انتقال حکومت به علویان موجب شود با نفوذ مردمی علی بن موسی‌الرضا(ع) و مریدان او در خراسان از سوی خلیفه عباسی تمهدیاتی برای حضور او در حکومت مرو فراهم شود. (مهدی‌نیا، ۱۳۸۵: ۸۸)

عده‌ای نیز بر آن هستند که «شاید قبلًاً فضل بن سهل با مأمون شرط کرده بوده که از علویان در حکومت بهره گیرد و با قبول این پیشنهاد از سوی مأمون بوده که او را در امر حکومتداری یاری کرده است. زیرا با توجه به مخالفت اعراب با فضل که ایرانی بود، انتظار نمی‌رفت حضوری فعال در دربار داشته باشد. اما تلاش مأمون در جذب ایرانیان و دوری از اعراب این نیاز را مرتفع می‌کرد.» (همان: ۸۸)

برخی «نذر و تعهد» مأمون را در واگذاری خلافت به علویان، دلیلی بر نیت صادقانه او در انتخاب امام رضا(ع) به ولیعهدی دانسته‌اند چه او خود بیان کرده بود که «من با خدا عهد کردم که اگر بر برادرم امین پیروز شدم، خلافت را به برترین مردم از خاندان ابی طالب بسپارم» اما واقعیت این است که از زمان پیروزی او تا ولایتعهدی امام رضا(ع) دو سال سپری شده بود؛ یعنی وفاتی به عهد بعد از این سکوت دراز



منافع ولايتعهدی امام رضا(ع) برای مأمون

ولایتعهدی امام رضا(ع) برای مأمون از چند جهت مفید بود، یکی از آن رو که قیام سادات علوی را خاموش یا بی‌اثر می‌کرد. علویان که پیوسته قیام کرده و به فکر براندازی حکومت مأمون بودند، اکنون با دیدن اینکه سرآمد و پاکترین علویان ولیعهد شده است به امید آنکه خلافت به آن‌ها خواهد رسید آرام می‌شدند. وانگهی ایرانیان نیز که در حمایت از علویان نقش بارزی داشتند به عنوان دایی‌زادگان مأمون در دفاع از او شیفتۀ تر می‌شدند، چون آن‌ها به خاندان علوی روی هم رفته علاقه‌مند بودند. مأمون در جلب حمایت ایرانیان از اینکه مادرش «مراجل» یک زن ایرانی بود بسیار استفاده کرده بود (قرشی، ۱۳۷۳: ۵۸۴) مردم همواره احترامی خاص برای علویان، بهویژه امامان شیعه قائل بودند و این خود سبب شده بود به آنان اعتقاد و اعتماد بیش از حدی معمول داشته باشند، هاله‌ای از تقدس که امامان را فرا گرفته بود، همه را در

مأمون مسیر حركت امام(ع) به خراسان را به گونه‌ای تنظیم کرده بود تا گذر آن حضرت به مراکز اصلی تشیع، یعنی کوفه در عراق عرب و قم در عراق عجم نیفتند، مبادا مردم به دلیل علاقه به آن حضرت شورش کنند

ولایتعهدی امام رضا(ع)

برابر آن به خضوع و اداشته و یک نوع تسليم درونی را برای مردم نسبت به آن به وجود آورده بود. مأمون می‌کوشید تا با دعوت از رهبران علوی، این قداست را به شکلی درهم ریخته و حداقل آن‌ها را چون سایر مردمی که وقتی به حکومت رسیدند مرتکب ظلم و فساد می‌شوند نشان دهند. (جعفریان، ۱۳۸۰: ۴۳۵) ناگفته نماند در این دوران پایگاه‌های مردمی امامان شیعه بسیار شده و نفوذ مکتب امام علی(ع) از نظر روحی و فکری و اجتماعی مسلمانان که با امام بهطور آگاهانه و همیاری عمل می‌کردند افزایش یافته بود. (ادیب، ۲۸۴)



مسعودی چگونگی دعوت از امام رضا(ع) را این گونه شرح می‌دهد: «به سال دویست مأمون، رجاء بن ضحاک و یاسر خادم را پیش علی بن موسی بن جعفرین محمدبن علی بن حسین بن علی(ع) فرستاد که او را بیاورند و اورا محترمانه پیش مأمون بردند. علی بن موسی الرضا(ع) در مرو پیش مأمون رسید و مأمون او را در منزل شایسته جا داد.» (مسعودی، ۱۳۴۷: ۴۴۱)

مأمون مسیر حركت امام به خراسان را به گونه‌ای تنظیم کرده بود تا گذر آن حضرت به مراکز اصلی تشیع، یعنی کوفه در عراق عرب و قم در عراق عجم نیفتند، مبادا مردم به دلیل علاقه به آن حضرت شورش کنند؛ لذا آن حضرت از مدینه به مکه، از آنجا به قادسیه، سپس به بصره و اهواز رفت و از اهواز حوالی بهبهان به اصطخر فارس و از آنجا به یزد و طبس و از آنجا به نیشابور و سرانجام به مرو رسید (ولایتی، ۱۳۶۶: ۱۱۸)

مأمون عباسی همچنین ضمن دعوت امام رضا(ع) جمعی از طالبیان را به مرو فراخواند و همچنین جمعی از بنی العباس را که عدد آن را سی هزار نوشتند. (سلطانی گنابادی، ۱۰۶) با ورود امام رضا(ع) به مرو مأمون خواص یاران خود را فراهم آورد و گفت که در فرزندان عباس و فرزندان علی(ع) نگریسته و هیچ‌کس را از علی بن موسی الرضا(ع) برای خلافت شایسته‌تر ندیده است و به عنوان ولایتعهدی با او بیعت کرد. (مسعودی، ۱۳۴۷: ۴۴۴)

الزام امام رضا(ع) به ولایتعهدی

نویسنده عیون اخبار الرضا(ع) و اگذاری



آن را (خلافت) نمی‌پذیری و حاضر نمی‌شود من به عنوان خلافت با تو بیعت کنم پس ناجار ولیعهدی مرا باید قبول کنی (تا خلافت پس از من از آن تباشد) امام رضا(ع) نیز که نیرنگ اورامی شناخت فرمود «به خدا سوگند پدرم، از نیای گرامش از امیر مؤمنان (ع) از رسول خدا (ص) برای من حدیث کرد که من در زمان حیات تو مسموماً از دنیا می‌میرم و مظلوم کشته می‌شوم، در حالی که فرشتگان آسمان و زمین بر من گریه می‌کنند و در سرزمین غربت در کنار هارون الرشید مدفون می‌گردم.» (قمی، ۱۳۸۱: ۱۰۳۶)

این برخورد که حتی تا تهدید امام به مرگ نیز پیشرفت، نشان از اطلاع دقیق امام(ع) از سیاست مأمون و هدف خلیفه از واگذاری حکومت به ایشان دارد. برخورد امام رضا(ع) با ظاهرسازی مأمون و خلافت عباسیان گاه چنان برخورد تندی بود که در مقابل این جمله مأمون که «می‌خواهم خلافت را به تو بسپارم» گفت: «اگر این خلافت از آن تو است و حق تعالی تقویض این امر به تو نموده است پس جایز نیست لباسی را که واجب تعالی در بر تو کرده باشد به دیگری بپوشانی و اگر خلافت از تو نیست چیزی که از تو نباشد چون به دیگری می‌دهی.» (قدس اردبیلی، ۱۳۹۴: ۶۵۳)

یاد رجای دیگر امام(ع) در معرفی چهره حقیقی مأمون گفت: «تو نظرت این است که مردم بگویند علی بن موسی الرضا(ع) به دنیا و ریاست بی‌رغبت نیست بلکه این دنیاست که به او بی‌رغبت است، مگر نمی‌بینید چگونه از روی آزو طمع ولایت‌عهدی را پذیرفت، باشد که به خلافت نائل گردد.» (صدقوق، ۱۳۷۲: ۳۱۴)

خدود مأمون نیز آنگاه که مجبور به پاسخ‌گویی به اعتراض هواخواهان خود در منصوب کردن امام(ع) به ولایت‌عهدی می‌شود زیر نظر گرفتن حضرت، حمایت علویان از حکومت عباسیان، و کوچک کردن مقام آن حضرت در مقابل مردم و تنزل وجهه اجتماعی ایشان را به عنوان اهداف خود از این اقدام معرفی می‌کند و در ادامه یادآور می‌شود که پس از رسیدن به این اهداف او را از میدان سیاست حذف خواهد نمود. (جعفریان، ۱۳۸۰: ۴۳۱)

آنچه که از ظاهر رفتار مأمون به دست می‌آید آن است که وی با طرافت خاص کوشید تا وانمود کند که در این اقدام، خلوص نیت دارد و از سر حق باوری نسبت به حق علویان و نیز علاقه وافر به امام رضا(ع) دست به این کار زده است. ظاهرسازی مأمون به اندازه‌ای ماهرانه انجام گرفت که حتی بعدها آن‌گونه که مورخان به سید بن طاووس نسبت داده‌اند در مسئله شهادت امام رضا(ع)، مأمون را مبری از دست داشتن در شهادت حضرت دانسته‌اند و به عنوان یک فرد شیعه و یا متمایل به امام شناسانده شده است. (همان: ۴۳۱)

امام رضا(ع) در راستای روشنگری اینکه پذیرفتن ولایت‌عهدی بر او تحمیل شده است بسیار تلاش کرد. این حرکت از زمان حضور امام در مدینه و آغاز سفر به خراسان تا حضور در دربار مأمون ادامه داشت. صدقوق در این باب از معمول سجستانی آورده است: «زمانی که برای بردن امام رضا(ع) به خراسان پیکی به مدینه آمد من در آنجا بودم. امام چندین بار از حرم بیرون می‌آمد و دوباره به سوی مدفن پیغمبر باز می‌گشت و با صدای بلند گریه می‌کرد. من به امام نزدیک شده و سلام کردم و علت این موضوع را از آن حضرت جویا شدم. در جواب فرمود: «من از جوار جدم بیرون رفته و در غربت از دنیا خواهم رفت.»



... امام(ع) فرمود:
«من از جوار جدم
بیرون رفته و
در غربت از دنیا
خواهم رفت»

ایشان همچنین چون خواست از مدينه خارج شود افراد خانواده را جمع کرد و فرمود تا برای ایشان گریه کنند. سپس با تقسیم ۱۲ هزار دینار در بین آنان یادآور شد که دیگر به سوی آنان باز نمی‌گردد همچنین از بردن افراد خانواده با خود خودداری کرد. (صدق، ۱۳۷۲: ۲۱۸)

مأمون در ششم ماه مبارک رمضان سال ۲۰۱ (هـ) پس از واگذاری ولیعهدی به امام رضاع، در جمع عمومی، ولایتعهدی آن حضرت را به مردم اعلام نمود و خلائق را امر به بیعت با آن حضرت نمود و او را «الرضا من آل محمد» لقب داد و امر کرد که لواها و علم‌های سیاه را که شعار بنی العباس بود به علم‌های سبز تبدیل کرده و نام حضرتش را بر دینار و درهم ضرب نمایند. (طبری، ۱۳۷۲: ج ۱۳؛ ۵۶۵۹)

در این بین تلاش‌های بسیار کرد تا از مقام علمی و دینی حضرت رضاع بکاهد که برگزاری محافل علمی یکی از روش‌ها بود که به بیان همگان «امام با هیچ عالم یهودی، نصرانی و ... رو به رو نمی‌شد جز آنکه بر او برتری می‌یافت و مردم می‌گفتند آن حضرت شایسته‌تر از مأمون برای تصدیق مقام خلافت است.» (جعفریان، ۱۳۸۰: ۴۴۲)

همچنین حوادثی چون بروز خشک‌سالی و دعوت از امام(ع) برای خواندن نماز باران و نزول و بارش باران که موجب ارتباط عاطفی مردم با آن حضرت و افزایش مقام ایشان گشت و حضور امام در نماز عید فطر و استقبال گسترده از آن حضرت موجب شد تا جایگاه امام در نزد مردم بالاتر رود و مأمون از این موضوع احساس خطر کند.

این امر در نماز عید فطر نمودی روشن داشت: «روز عیدی رسید و مأمون از حضرت تقاضا کرد که به نیابت وی با مردم به مصلی رفته نماز عید بخواند حضرت فرمود: مرا از این کار معاف دار. مأمون اصرار ورزید آن حضرت فرمود: اگر ناچار باید نماز عید بخوانم همچنان خواهش خواند که جدم رسول خدا (ص) و جد دیگرم علی مرتضی(ع) خوانده است. گفت: به هر نحو میل داری عمل کن. خلائق که از عزیمت آن حضرت به مصلی مستحضر شدند درب منزل وی تجمع نمودند.

شهادت امام رضاع

مخالفت اعراب درباری با حضور ایرانیان، از جمله با فضل بن سهل و فرزندنش، در دستگاه خلافت و قدرت‌گیری آنان و مخالفت صاحب منصبان عباسی با حضور علویان و بالاخص امام رضاع در عرصه قدرت سیاسی و حکومتی موجب شد تا حرکت‌هایی علیه مأمون در بین حکام عباسی در عراق شکل گیرد مأمون بار دیگر در پی جلب رضایت عباسیان و خواسته‌های آنان برآمد. پس در بی دور کردن فضل بن سهل و حضرت رضاع(ع) از حکومت عباسیان و دربار خود برآمد (صدق، ۱۳۷۲: ج ۲، ۳۲۶)

اما این کار با توجه به طرفداران آن حضرت در عیان امکان نداشت. هنگامی که مأمون برای انتقال مرکز خلافت از مرو عازم عراق شد آخر صفر سال ۲۰۳ (هـ) ق) امام در طوس وفات

کرد. به نقل اکثر منابع از جمله العبر، وفات امام به سبب انگوری بود که در مجلس مأمون خورده بود.

مأمون که در پی بازگشت به بغداد بود و از فضل بن سهل و امام رضا(ع) نیز هراس داشت طی توطئه‌ای فضل بن سهل را در حمام به قتل رساند و با برگزاری مجلسی و دعوت از امام رضا(ع) نقشه مسموم کردن آن حضرت را کشید و روز دیگر گریبان چاک زد.

شیخ صدوق پس از بیان دعوت امام رضا(ع) به مجلسی در حضور مأمون، مسموم شدن امام را این گونه نقل می‌کند: [مأمون خطاب به امام رضا(ع) از انگوری که در پیش روی او بود] گفت: «شما از این تناول کنید. امام فرمود: مرا از خوردن آن معاف بدار، گفت: باید تناول کنی، برای چه نمی‌خوری؟ شاید خیال بدی درباره من کرده‌ای؟ و خوشه انگور را برداشت و چند دانه از آن را خورد، و بعد به پیش آورده و امام از او گرفت و سه دانه از آن به دهن گذارد و خوشه را بر زمین نهاد و برخاست. مأمون پرسید به کجا می‌روی؟ فرمود: بداجا که تو مرا فرستادی، و عبا به سر کشیده خارج شد.» (صدقه، ۱۳۷۲: ج ۲؛ ۵۹۵-۸) امام بعد از این مجلس به محل اقامت خود رجوع کرد و یک روز پس از آن (آخر ماه صفر سال ۲۰۳ ه.ق) حضرت به شهادت رسید. مأمون که از مردم در هراس بود خبر وفات آن حضرت را پس از یک روز و یک شب سکوت علی کرد. ابلاغ این خبر موجب خروش مردم و شورشی در شهر شد اما با وساطت محمدبن جعفر، عم حضرت رضا(ع) که به درخواست مأمون صورت گرفت، این شورش فرو نشست اما بر همگان آشکار شد که با دسیسه مأمون حضرت به شهادت رسیده است.

نتایج حضور امام رضا(ع) در مرو

حضور امام رضا(ع) در مرو و ولایته‌ی ایشان موجب شد که بیشتر علیوان از حجاج روی به خراسان نهادند و از الطاف و مراجم صوری و عنایات باطنی آن حضرت بهره‌مند شدند «اما در عراق بنی العباس که از ولایته‌ی آن حضرت خشنمانک و ناراحت بودند و خلافت را با این عمل مأمون از آل عباس خارج شده می‌دیدند سر به آشوب

گذاشته و مأمون را از خلافت خلع و با ابراهیم بن مهدی عباس، عموی مأمون بیعت نموده و بر بغداد استیلا یافتند.» (سلطانی گتابادی، ۱۳۸۵: ۱۰۹)

این حضور زمینه را برای قبول تشیع در ایران آماده ساخت و طرفداران این مکتب با امیدواری به وجود مبارک آن حضرت مشغول تبلیغ شدند. رشد تشیع در ایران در کنار عوامل متعدد نشئت گرفته از حضور حضرت رضا(ع) در ایران و حضور پررنگ علیوان در این سرزمین است.

برگزاری مجالس مناظره با معروف‌ترین و فعال‌ترین دانشمندان اهل خلافت، فرست مناسیب برای امام فراهم کرد تا ضمن ادائی رسالت بزرگ خویش در نشر علوم اسلامی، راه را از طریق مباحث علمی بر مخالفان اسلام و شباهات وارد به اسلام در آن شرایط حساس که مزه‌های جهان اسلام گسترش یافته بود بینند؛ زیرا زمان عباسیان زمان بحث و استدلال و ایراد و شبهه و امثال آن‌ها بود که یهود و نصاری، زردشتی‌ها، صابئین و مذاهب و فرقه‌های ایرانی به دین میین اسلام می‌گردیدند و چون این مجالس نوعاً در دربار مأمون توسط و لیعهد انجام می‌گرفت همه جا تبلیغ می‌شد و مبانی دینی را محکم‌تر می‌نمود. (قرشی، ۱۳۷۳: ۵۸۵)

همچنین مقام والای اهل بیت و سرّ وجود امامت و خلافت بر حق پیامبر(ص) در این دوران آشکار گشت، مخصوصاً ایرانیان که از دور مطالبی را شنیده و نادیده عاشق این خاندان شده بودند، از نزدیک با آنان آشنا شده و پیمان معرفت و ارادت خویش را راسخ‌تر ساختند و این ضربات سنگینی بر حکومت عباسیان وارد ساخت.

شکست توطئه دستگاه عباسی، ارائه روح آزادمنش اسلام و سماحت و وسعت نظر آن، ثابت کردن اینکه یک پیشوای بزرگ اسلامی باید از تمام مکتب‌ها آگاه باشد، معرفی قدرت و مهارت امام رضا(ع) در بحث و علم و دانش و یافتن دوستان وفاداری از بین ایرانیان برای آن حضرت از دیگر نتایج حضور حضرت رضا(ع) به عنوان لیعهد جهان اسلام در دربار و مرکز خلافت عباسیان بود. (مکارم شیرازی: ۱۳۶۶: ۴۷۴)

رشد تشیع در ایران

در کنار عوامل متعدد، نشت گرفته از حضور حضرت رضا(ع)

در ایران و حضور پرنگ علوبیان در این سرزمین است

طرح شدن تشیع و مکتب اهل بیت از دیگر نتایج ولایت‌عهده‌ی امام رضا(ع) بود. در آن روز مدنیه تنها یک شهر مقدس مذهبی بود و در عرصه سیاسی پایتخت مقام و جایگاه والایی داشت. حضور امام رضا(ع) در این شهر موجب شد تا تنشیع و مکتب علوی شهرت یابد، چیزی که در مدنیه امکان‌پذیر نبود. از طرف دیگر آن همه سادات علوی که امروز کمتر شهری یافت می‌شود که قبر یک یا دو نفر امام‌زاده در آن نباشد، به دلگرمی امام رضا(ع) وارد ایران شدند و ورود آن‌ها، خود ترویج و تبلیغ مکتب تنشیع بود و این حضور، ارادت ایرانیان و بالاخص خراسانیان را به حضور رضا(ع) و خاندان ایشان بیشتر نموده بود. (قرشی، ۱۳۷۳: ۲۲۶)

گسترش علم در این عصر هم از نتایج حضور حضرت رضا(ع) بود چون با برپایی مجالس مناظرات و مباحث علمی علوم این دوره رشد یافت. این مناظرات با توجه به اهمیتی که خود مأمون به مباحث علمی داشت با حضور حضرت امام رضا(ع) به عنوان عالم و دانشمندی که بر علوم احاطه داشت مورد توجه اکثر علماء اندیشمندان بود. این توجه به علم چنان بود که حتی از خود امام رضا(ع) نیز اثری در طب را معرفی کرده‌اند که به عنوان «رساله ذهبية» موسوم گردید. (محقق: ۱۳۶۶: ۲۵۷)

رشد شعر و ادب در این عصر قابل توجه است. شعرایی چون دعیل خزائی که ارتباط نزدیکی با امام رضا(ع) داشتند توانست در سایه عنايات و توجهات ایشان آثار فاخری را از خود به جای گذاشند که امروز نیز مورد توجه اهل فن است.

نتیجه

هر چند مأمون در پی اهداف سیاسی و به دنبال تضعیف امام رضا(ع) در تلاش بود تا با زیر نظر داشتن امام در دربار حکومتی از مقام و جایگاه آن حضرت بکاهد و بتواند قدرت خود را با حمایت ایرانیان که مسرور از دعوت امام رضا(ع) در بین خود بودند، تقویت کند اما با دریافت حضرت علی بن موسی الرضا(ع) این نقشة او شکست خورد و موجب شد تا مأمون علاوه بر اذعان به اشتباه خود با شهادت حضرت رضا(ع) از مقام و منزلت خود بکاهد و مقامش

در نزد ایرانیان و علوبیان تنزل یابد، در حالی که حضور امام رضا(ع) در مردم نه تنها از ارزش آن حضرت نکاست بلکه ضمن افزایش ارادت ایرانیان به خاندان رسول اکرم(ص) و گسترش تنشیع در ایران موجب شد تا فرهنگ اسلام محمدی که نشئت گرفته از آموزه‌های خاندان آن حضرت بود در جهان اسلام گسترش یابد و تقویت شود.

منابع

۱. اکبری، امیر؛ برآمکه و عوامل نزاع دیوان سالاری ایران و اعراب در عهد هارون عباسی، فصلنامه پژوهشی تاریخ، سال دوم، شماره هفتم، دانشگاه آزاد اسلامی واحد چناروند.
۲. طقوش، محمدسهمیل؛ دولت عباسیان، ترجمه حجت‌الله جودکی، با اضافات رسول‌الله عفیریان، چاپ‌جهارم، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۳. اکبری، امیر؛ تاریخ حکومت طاها‌یان از آغاز تا انجام، چاپ دوم، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، آستان قدس، سمت، ۱۳۸۷، ص ۱۲۱ به نقل از روضه الصفا.
۴. عفیریان، رسول؛ حیات فکری و سیاسی امامان شیعه(ع)، چاپ‌جهارم، قم، انتشارات انصاریان، ۱۳۸۰.
۵. سلطانی گتابادی، میرزا محمدي‌قاfer؛ هبران طریقت و عرفان، چاپ ششم، تهران، حقیقت، ۱۳۸۵.
۶. مجیدی‌نیا، جعفر؛ وزیرکشی از بزرگ‌مهر تا امروز، ج ۱، تهران، امید فرد.
۷. پیریان، حسن- عباس اقبال‌اشتبانی؛ تاریخ کامل ایران، تهران، پیزداد، ۱۳۸۲.
۸. فرشی، سیدعلی‌اکبر؛ خاندان وحی، چاپ سوم، تهران، دارالکتب اسلامیه، ۱۳۷۷.
۹. ادیب، عادل؛ زندگی تحلیلی پیشوایان ما، ترجمه، اسدالله مبشری، تهران، دفتر شر فرهنگ اسلامی.
۱۰. مسعودی، علی‌بن حسین؛ مروج الذهب و معادن الجوهر، ترجمه ابوالقاسم پاینده، ج ۲، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۴۷.
۱۱. ولایتی، علی‌اکبر؛ خراسان در آستانه سفر حضرت علی بن موسی الرضا(ع)، مجموعه آثار دومنین کنگره جهانی حضرت رضا علیه السلام، مشهد، آستان قدس، تیرماه ۱۳۶۶.
۱۲. صدقوق، مستفید، حمیدرضا-علی‌اکبر غفاری؛ ترجمه عیون اخبار‌الرضا(ع)، ج ۲، تهران، نشر صدقوق، ۱۳۳۲.
۱۳. قمی، عباس؛ متنهای الامال، پیرایش کاظم عابدینی مطلق، چاپ دوم، تهران، فراروی، ۱۳۸۱.
۱۴. مقدس اربیلی؛ احمدین محمد؛ حدیقه الشیعه، تهران، انتشارات علی، ۱۳۹۴.
۱۵. طبری، محمدبن جریر؛ تاریخ‌الرسل والمملوک بتأثیر طبری، ترجمه ابولقاسم پاینده، ج ۱۳، چاپ پنجم، تهران، اساطیر، ۱۳۷۲، ص ۵۶۵.
۱۶. ابن خلدون، ابوزید عبدالرحمن بن محمد؛ العبر (تاریخ ابن خلدون)، ترجمه عبد‌الرحمان آبیتی، ج ۲، چاپ دوم، تهران، پژوهشگاه علم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۶۴.
۱۷. مکارم شیرازی، ناصر؛ مناظرات تاریخی امام رضا(ع) با پیروان مذهب و مکاتب، مجموعه آثار دومنین کنگره جهانی حضرت رضا علیه السلام، مشهد، آستان قدس، تیرماه ۱۳۶۶.
۱۸. محقق، مهدی؛ نهضت ترجمه و نشر علوم بیگانگان در زمان حضرت رضا(ع)، مجموعه آثار دومنین کنگره جهانی حضرت رضا علیه السلام، مشهد، آستان قدس، تیرماه ۱۳۶۶.
۱۹. فلسفی، محمدتقی؛ امام و حفظ سنن و احکام اسلام، مجموعه آثار دومنین کنگره جهانی حضرت رضا علیه السلام، مشهد، آستان قدس، تیرماه ۱۳۶۶.